

EL GRANO DE ARENA

nº 245 –Lunes 21 de junio de 2004

NADA QUE FESTEJAR

A1. La Globalización Cuestionada

José Cademartori

Segunda Parte

La Globalizacion en Chile.

Una expresión del dinamismo con que se expanden las multinacionales en Chile es el hecho que sus ventas han crecido más que el Producto Interno Bruto, más que las ventas de las empresas estatales y más que las empresas privadas

informativo@attac.org - http://attac.org/
Gracias por hacer circular y difundir esta información. Este correo informativo ha sido elaborado por el equipo de colaboradores espontáneos de " El Grano de Arena". Edición Susana Merino



En los años noventa volvió a repetirse el efecto de la globalización y la liberalización del comercio exterior. Los cultivos tradicionales para el mercado interno se redujeron en pocos años en 400.000 hectáreas, esto es en un 30% de la superficie cultivable. Cuando se creía asegurado el autoabastecimiento alimenticio, las importaciones volvieron a crecer. En los años 1997 al 2002 las deudas de agricultores y campesinos aumentaron por los altos intereses fijados y la contracción del mercado interno, dispuestos por el Banco Central y el gobierno. La baja artificial del dólar golpeó a los exportadores, reduciendo sus ingresos en valores reales. Las importaciones de alimentos a precios artificialmente bajos perjudicaron a los agricultores que producen para el consumo interno.

La gran masa de los trabajadores del campo no se benefició de los años de auge. Los puestos de trabajo disminuyeron. En los comienzos de los noventa los mejoramientos fueron mínimos, comparados con las ganancias de las compañías exportadoras. El ingreso promedio del trabajo en las zonas rurales era en el año 2000 inferior al de 1990. En las faenas agrícolas y forestales los subcontratistas descuentan un 30% o más del salario que pagan los empresarios, sin garantizar seguridad en el transporte, ni el pago de las cotizaciones previsionales y de salud. La mayoría de los asalariados de la tierra no registran ahorros o son insuficientes para acceder a de pensiones de vejez o invalidez.

Por otro lado, la política del cobre desde Pinochet a Lagos se rige por el Decreto Ley Piñera que transfiere el ejercicio de la propiedad de los recursos minerales, mediante la llamada "concesión plena". Chile perdió en diez años 4.538 millones de dólares adicionales al permitir que gran parte del mineral extraído se exporte en forma de concentrados y no de refinados. Por otra parte, durante los últimos diez años 43 empresas transnacionales de un total de 47, simuló "pérdidas" en sus balances, con el fin de no pagar impuestos. Un amplio sector de la opinión pública apoya el establecimiento de un royalty o regalía igual al que esas mismas compañías pagan a los estados donde tienen inversiones similares.

Durante los noventa, la deuda externa de Chile siguió aumentando. Al alcanzar la mitad del Producto Interno Bruto, la Deuda Externa vuelve a convertirse en el presente en una bomba de tiempo que puede estallar, ante una nueva crisis internacional. Un ejemplo es Enersis, el mayor consorcio eléctrico del país, el cual pasó a poder de Endesa–España. Sin haber aportado un solo kilowat , Enersis, acumuló una deuda de 12.000 millones de dólares, cifra equivalente a poco menos de un tercio del total de la Deuda de Chile.
Si continúa esta tendencia al momento de celebrar los 200 años de la Independencia Nacional, la mayor parte de la producción y del mercado estarán controlados por las multinacionales. A fines del 2003, el valor acumulado de las inversiones extranjeras sumado a la deuda externa constituía un pasivo total de unos 85.000 millones de dólares. Esto significa que alrededor del 50% de los activos físicos de Chile pertenecen ya o están hipotecados al capital foráneo. Como resultado los envíos al exterior de las rentas netas del capital transnacional se incrementan constantemente.

La globalización neoliberal ha contribuido a una mayor concentración de los activos en pocas manos, no sólo del capital extranjero, sino también de los grandes empresarios chilenos. Unos 90 grupos financieros controlan la mayor parte de las grandes empresas. En el 2000 existían unas 3.000 grandes empresas. Ellas realizaban el 72% de las ventas. En contraste las 62.000 PYMES sólo accedían al 23% del mercado nacional y los 330.000 microempresarios no alcanzaban al 5% de las ventas.

El 10% de la población más rica del país ha aumentado fuertemente su participación en el ingreso nacional en los últimos treinta años. En cambio, los pobres son ahora más numerosos y la pobreza abarca a un mayor número de chilenos. La distancia entre unos y otros se ha agrandado ya que en 1990 los muy ricos. El lema "crecimiento con equidad" en la práctica ha sido un "crecimiento con desigualdad".

En el texto se explica porque el Tratado de Comercio firmado entre el Gobierno de Chile y el de los Estados Unidos profundizará la trasnacionalización de la economía chilena. Estados Unidos no modificó a favor de Chile, su sistema de aranceles escalonados. Por otro lado, los norteamericanos entrarán a licitar con las mismas facilidades que los nacionales al mercado de compras gubernamentales. En cuanto a la industria cultural, en EE.UU se entiende que el Tratado obliga a Chile a no otorgar nuevas protecciones a la producción nacional. Se refuerzan los derechos de propiedad intelectual que otorgan monopolio a las compañías tecnológicas estadounidenses. Una de las consecuencias puede ser el alza en los precios de numerosos medicamentos de marca, ante la imposibilidad de fabricar genéricos. En materia de inversión financiera, Chile renunció a utilizar libremente medidas como el encaje, aplicable a la



entrada de capitales de corto plazo, quedando el país limitado para frenar los movimientos especulativos de capital. No sólo se recortan atribuciones propias que la Constitución otorga a los poderes ejecutivo y legislativo, sino también del poder judicial, ya que las empresas norteamericanas a diferencia de las nacionales podrán eludir la justicia chilena, acogiéndose al tribunal internacional que se crea por este Tratado.

La inversión foránea directa, uno de los objetivos del Tratado, no es la única fuente de capital procedente del exterior. Economías que han experimentado un formidable desarrollo han recurrido muy poco a este tipo de inversión foránea, mas bien la han limitado estrictamente. En general, será preferible recurrir al crédito externo como complemento para financiar inversiones rentables de las empresas nacionales en vez de fomentar la instalación de las multinacionales. El texto sustenta la tesis que el Estado debe reservarse el derecho de aceptar o no el proyecto inversor, debe evaluar las ventajas concretas que representa y compararlo con sus costos y otras alternativas para el país.

En materia de recursos naturales debe extenderse el principio constitucional de que ellos son de posesión plena del estado, sin perjuicio de formas limitadas de concesión a privados. La historia chilena ha demostrado que las empresas estatales prestaron un enorme servicio al desarrollo de la nación favorecieron la descentralización y a una distribución más equitativa de sus frutos.

Bajo el gobierno del Frente Popular, se creó una "gran fábrica" de proyectos industriales con el aporte de calificados profesionales del país, imbuidos de mística y patriotismo: la Corporación de Reconstrucción y Fomento de la Producción (CORFO). Hay que recrear la CORFO y levantar otros centros tecnológicos. Se debe impulsar la investigación científica, la experimentación tecnológica en universidades e institutos públicos. A la vez se requiere la elevación masiva de la calificación de los trabajadores, técnicos y profesionales.

Se requiere de un Proyecto País que nos oriente, proyecto a ser conocido, debatido, sancionado y asumido por el conjunto de la ciudadanía. El Proyecto Nacional de Desarrollo (PND) debe decirnos cuáles son nuestras metas y objetivos, qué porvenir le ofrecemos a las nuevas generaciones. El PND nos debe instar a regular respetuosamente nuestro intercambio con la naturaleza. Y cómo reanudar el proyecto industrializador, interrumpido hasta hoy, pero adaptado a las perspectivas del siglo XXI, como proteger y fortalecer a trabajadores y empresarios nacionales, cómo asegurar el desarrollo equilibrado de todas las regiones, y comunas del país. En el marco y objetivos del PND, debemos revisar las privatizaciones, caducar las concesiones onerosas, desarrollar un fuerte sector público, delimitar y garantizar el desarrollo de las distintas áreas de propiedad, -estatal, regional, municipal, social, privada, mixta, de cooperativas y de trabajadores.

El autor sostiene que Chile debe contar con un estado capacitado económicamente para emprender las nuevas responsabilidades. Esto significa una nueva estructura de ingresos, tributarios y otros, que transfiera recursos desde los sectores minoritarios que se apropian de una proporción excesiva e injusta de los ingresos generados con el aporte de todos, hacia los programas sociales, servicios públicos e inversión productiva pública. Redistribuir es tarea políticamente difícil que será resistida por los afectados, por todos los medios. Por eso se requiere contar con apoyo de una amplia mayoría nacional. Se necesita un nuevo estado que se haga respetar, con autoridad moral, pero nada autoritario y muy participativo, un poder centralizado en algunas materias y descentralizado en otras, transparente y sometido al control ciudadano.

Pero la soberanía no puede ser un camino solitario, al margen de nuestros vecinos y hermanos. Nuestros estados latinoamericanos en alianza con los del mundo en desarrollo, más el apoyo de los movimientos y gobiernos solidarios del primer mundo, pueden constituir una fuerza capaz de abrir paso a otro mundo posible, a una nueva vía hacia la integración mundial, pacífica, democrática y justa.

A2. 60$^{\text{gésimo}}$ aniversario de Bretón Woods: Ninguna razón para festejar

No fue en Washington sino en Madrid que comenzaron los actos de conmemoración del 60 aniversario del Acuerdo de Bretton Woods que dieron origen a la creación del Fondo Monetario Internacional y del Banco Internacional para la Reconstrucción y el Desarrollo (BIRD), dos organismos que en los últimos años se han convertido en la principales actores de la globalización neoliberal que tiene nefastas consecuencias para la mayoría de la humanidad.

En efecto, los "festejos" se iniciaron con una conferencia internacional denominada ""Dólares, deuda y déficit desde Bretton Woods", efectuada



el 14 y 15 de junio en el Banco de España, y presidida por Rodrigo Rato, el ex funcionario del gobierno derechista de José María Aznar, que hoy funge como el nuevo presidente del FMI.

Entre los asistentes figuran Pedro Solbes, ministro de Economía y miembro de la Comisión Trilateral y del Club de Bilderberg ; Jaime Caruana, gobernador del Banco de España; Jean Claude Trichet, presidente del Banco Central Europeo y miembro del Club de Bilderberg; Roger Ferguson, vicepresidente del banco central de Estados Unidos, Hervé Hanno un,subgobernador del Banco de Francia; Malcolm Knight, director general del BID; Jürgen Stark, vicepresidente del Bundesbank; Guillermo Ortiz, gobernador del Banco de México. Además estuvieron presentes funcionarios del Banco Central Europeo, del Banco de Inglaterra y de las universidades de Estados Unidos y Europa.

Los banqueros y funcionarios bien pagados seguramente tienen muchas razones para regocijarse con la creación de estos organismos encargados de poner "disciplina y orden" en las economías de los países pobres y asegurar el pago de la deuda externa. Por el contrario, estos dos hermanos siameses se han constituido en los principales factores de desestabilización económica, política y social de los países del Sur y generadores de pobreza, desigualdad e injusticia. Veamos porqué no hay ninguna razón para festejar:

* Son organismos anti-democráticos: El Banco Mundial (que está formado por el BIRD y la Agencia Internacional de Desarrollo) es propiedad de todos sus países miembros, que deben serlo también del FMI. Cuando se incorporan, garantizan una suscripción de capital que depende de la riqueza de cada uno. Ello determina el número de votos de cada Estado. Así, por ejemplo, Estados Unidos controla más del 17% de los votos, mientras que, juntos, 45 países africanos sólo controlan el 4%. La distribución de votos en el FMI sigue la misma dinámica: el G-7 (grupo que engloba a los siete países más industrializados del mundo) y los países de la Unión Europea disponen del 56% de los votos en la junta ejecutiva, cuando sólo representan al 14% de la población mundial. Las decisiones de ambas instituciones están de esta forma determinadas por los intereses de las grandes potencias.

* Aseguran el pago de la deuda: Inicialmente al FMI se le encargó la tarea de velar por la estabilidad del sistema financiero internacional, evitando las políticas de devaluaciones competitivas y de barreras arancelarias que habían sido muy perjudiciales para la economía internacional entre los años 1929 y 1939. Sin embargo, el FMI cambió de rol centrando sus esfuerzos desde agosto de 1982 (cuando estalló la crisis de la deuda), en propiciar que los países endeudados paguen sus deudas a los grandes bancos comerciales -que comenzaron a participar en la financiación de los países empobrecidos en la década de los 70- a través de pequeños préstamos destinados a hacer frente a los intereses de la deuda. A cambio de estos préstamos, el BM y el FMI exige a los países receptores, estrictas reformas estructurales, derivadas de uno de los principales ejes en los que se basa su política: la consecución del equilibrio de las balanzas de pagos, es decir, de los flujos financieros entrantes y salientes.

* Atentan al medio ambiente: Otro de los efectos de las políticas de las instituciones de Bretton Woods ha sido la reducción de las partidas destinadas por los Gobiernos a la protección del medio ambiente. Así, en los últimos años Brasil ha recortado en dos tercios su presupuesto en esta materia, uno de cuyos principales programas estaba dirigido a proteger el bosque amazónico, afectado gravemente por la deforestación como consecuencia de la acción de los ganaderos, madereros, agricultores y mineros.

* Sus políticas de "ayuda" son mentirosas: Las políticas de "ayuda" del BM (a través de sus agencias como la International Finance Corporation y la Multilateral Investment Guarantee Agency) y del FMI están impulsando abiertamente la privatización de los servicios de agua en los países empobrecidos (creando monopolios y oligopolio como los de la luz y teléfono) al incluirlo siempre entre las condiciones para sus préstamos. El BM establece que las instituciones gubernamentales internacionales sólo pueden proporcionar el 5% de los recursos necesarios.

* Imponen planes de ajuste perversos. El BM y el FMI imponen los Planes de Ajuste Estructural (PAE) a los países endeudados que no son mas que fuertes directrices económicas obligándolos a aceptar: aumento de las exportaciones y disminución de las importaciones, recorte de gastos sociales, abolición de medidas económicas proteccionistas (lo cual favorece claramente a las grandes multinacionales de los países acreedores)... Estas "recetas económicas" no dejan de ser una forma encubierta de asegurarse la dependencia económica de los países endeudados y, en definitiva, una nueva forma de colonialismo.

* Vergüenza total: Más de la mitad de la población de los países altamente endeudados sobrevive con menos de un dólar diario; uno de cada seis niños y niñas muere antes de cumplir los cinco años por enfermedades relacionadas con la pobreza, y los niveles de escolarización son mínimos. Pretender que sus gobiernos empleen más dinero en pagar la deuda que en atender a las necesidades básicas de educación y salud es intolerable y contradice los objetivos de la Iniciativa para los Países Pobres Altamente Endeudados (HIPC), programa impulsado por el FMI y el BM.

Vemos pues que el compromiso del FMI y del BM con la reducción real de la pobreza es una falacia. Según el propio FMI «las tareas del FMI y del Banco Mundial son complementarias». Es necesaria pues una resuelta acción política para cambiar la situación de esos organismos (FMI y BM), erigidos en representantes del poder dictatorial sobre los ciudadanos del planeta. Y en esta acción política, que pasa por recuperar el control democrático de los mercados financieros y sus instituciones, se enmarca el movimiento alterglobalizador, y en concreto del movimiento mundial Asociación por la Tasación de las Transacciones Financieras y la Acción Ciudadana (ATTAC).

(Con información de ATTAC)

Servicio Informativo "Alai-amlatina"
Agencia Latinoamericana de Informacion - ALAI
info@alainet.org URL: http://alainet.org

A3. Francia: protestas contra las privatizaciones de los servicios públicos

Miles de empleados de las empresas públicas de electricidad (EDF) y del gas (GDF) de Francia protestaron de nuevo contra los planes gubernamentales de abrirlas al capital privado, paso previo a su desnacionalización.

Las protestas se manifestaron mediante cortes del servicio que afectaron zonas completas y grandes ciudades, entre ellas esta capital y Lila (norte). Hubo interrupciones simbólicas a grandes empresas y que alcanzaron, incluso, las residencias privadas de figuras políticas, como el primer ministro Jean-Pierre Raffarin.

En París y otros centros urbanos se manifestaron miles de partidarios de conservar los estatutos especiales de ambos servicios, al tiempo que la Asamblea Nacional empezaba a discutir el proyecto de ley relativo al servicio público de electricidad y gas y a las empresas correspondientes.

El gobierno afirma que EDF, altamente endeudada, continuará siendo en su gran mayoría propiedad del Estado y que los empleados conservaran sus privilegios.

Sin embargo, los principales sindicatos del país consideran que el proyecto gubernamental constituye el primer paso hacia la privatización total de ambos servicios.

De acuerdo con el programa oficial, ambas compañías deben recibir inversiones privadas que le aportarían fondos para defenderse en el mercado energético europeo, que se está abriendo a la competencia, eufemismo con el que se ampara su privatización.

Argenpress redaccion@argenpress.info
info@argenpress.info

A4. La FAO declara la guerra a los agricultores, no al hambre

Carta abierta a Mr. Jacques Diouf, Director General de la FAO

Estimado Sr. Diouf,

Nosotros, las organizaciones, movimientos y personas abajo firmantes, involucrados en temas relacionados a la agricultura, deseamos expresar nuestra indignación y desacuerdo con el informe de la FAO publicado el lunes 17 de mayo ("Agricultural biotechnology: meeting the needs of the poor?"). Este informe se ha utilizado, en un ejercicio de relaciones públicas motivado políticamente, como apoyo a la industria biotecnológica. Promueve la ingeniería genética de cultivos y una mayor desviación del financiamiento para investigación hacia este tipo de tecnología, en desmedro de los métodos ecológicamente sanos desarrollados por los agricultores. Desgraciadamente, la forma cómo se preparó el informe y se dio a conocer a los medios, levanta serios cuestionamientos acerca de la independencia y la integridad intelectual de una importante agencia de Naciones Unidas. El informe aleja a la FAO de la búsqueda de la soberanía alimentaria y de las necesidades reales de los agricultores y campesinos del mundo, y es una puñalada por la espalda a los agricultores, campesinos y a los pobres de zonas rurales, a quiénes la FAO tiene el mandato de apoyar.

Estamos profundamente decepcionados porque la FAO (y usted personalmente) rompió su compromiso de consultar y mantener un diálogo abierto con las organizaciones de agricultores de pequeña escala y con la sociedad civil. Al no consultar a estas organizaciones para la

preparación del informe citado, la FAO dio la espalda a aquellos que son los más directamente afectados por las tecnologías que el documento promueve.

En lugar de recomendar el fortalecimiento del papel de los agricultores de pequeña escala en el manejo de su biodiversidad agrícola y en el mejoramiento de los cultivos vitales para su sobrevivencia, -que incluso algunos de los que hacen trabajo de campo en la FAO promueven activa y exitosamente-, este reporte propone un "arreglo tecnológico" de cultivos cruciales para la seguridad alimentaria de los pueblos marginalizados -promoviendo el desarrollo transgénico de la yuca, la papa, el garbanzo, el mijo y el teff. El hambre en el mundo está aumentando nuevamente a pesar del hecho de que la producción global de alimentos per cápita es más alta que nunca. Los temas de acceso y distribución son mucho más importantes que la tecnología. Si algo hemos aprendido de los fracasos de la Revolución Verde, es que los avances tecnológicos en genética de cultivos para que las semillas respondan a los insumos externos, van de la mano con el incremento de la polarización socioeconómica, el empobrecimiento rural y urbano y una mayor inseguridad alimentaria. La tragedia de la Revolución Verde reside precisamente en esa estrecha visión tecnológica, que ignora los factores sociales y estructurales, mucho más decisivos e importantes para aliviar el hambre. La tecnología , al contrario, fortaleció las propias estructuras que provocan las hambrunas. ¿La FAO no ha aprendido nada?

La historia demuestra que los cambios estructurales en el acceso a la tierra, a la producción de alimentos y al poder político- combinados con sólidas tecnologías ecológicas, sustentadas en la investigación basada en el conocimiento campesino- reducen el hambre y la pobreza. La 'revolución genética' promete llevarnos en la dirección opuesta. Está basada en investigación elitista, estratosféricamente costosa, dominada por la industria, y en el uso de tecnologías patentadas. Los mismos recursos, si fueran canalizados a las redes de investigación participativa campesinas, generarían tecnologías mucho más equitativas, productivas y ecológicas.

Si bien el documento de más de 200 páginas lucha por aparecer neutral, es sumamente tendencioso e ignora la evidencia disponible sobre los impactos adversos en el ambiente, la economía y la salud que tienen los cultivos manipulados genéticamente. Por ejemplo, el informe afirma ciegamente que los cultivos transgénicos han resultado en enormes beneficios económicos para los agricultores y que han servido para reducir el uso de plaguicidas. Esta aseveración se basa, en forma prejuiciosamente selectiva, en datos de campo de una serie de estudios sobre el algodón Bt. Ignora completamente las investigaciones que contradicen esto. La información utilizada proviene de la India y está basada exclusivamente en los ensayos de campo de Monsanto en el 2001. El informe ignora la información recolectada directamente de las parcelas de los agricultores por varios gobiernos y otros investigadores independientes durante el ciclo agrícola 2002 (año en que se liberó el algodón Bt). Esa información muestra que el algodón Bt fue un fracaso. En cambio, los breves estudios, no concluyentes, sobre el algodón Bt en México, Argentina y Sudáfrica se usan abiertamente para brindar apoyo a las variedades de algodón transgénico. Una referencia a otro estudio sugiere beneficios para los agricultores del algodón en Burkina Faso y Mali, y concluye, sin tener bases, que el África occidental -ya bajo injustificables presiones comerciales- perderá millones de dólares si no acepta el algodón Bt.

Aunque el reporte de la FAO menciona que la ingeniería genética está dominada por las corporaciones, pasa por alto el hecho de que sólo una compañía -Monsanto- domina con su tecnología el 90% del área mundial cultivada con transgénicos. Cinco compañías fabrican prácticamente el 100% de las semillas transgénicas que hay en el mercado. Esto representa una dependencia sin precedentesde los agricultores con las compañías de agronegocios, que la FAO debería ver con alarma, y ante lo cual debería proponer alternativas. Proponer que se dedique más financiamiento público a la tecnología de transgénicos no es ninguna solución. Mayor inversión en esta tecnología -como recomienda la FAO- incrementará inevitablemente el control monopólico sobre las reservas alimentarias del planeta. Los países empobrecidos serán forzados a aceptar leyes de patentes, contratos y regímenes comerciales que debilitan su capacidad nacional para luchar contra el hambre. Cuatro días después de que se publicó su informe, la Suprema Corte de Canadá se puso de manera vergonzosa del lado de Monsanto contra los agricultores canadienses Percy y Louise Schmeiser, porque la semilla patentada de la corporación contaminó su parcela. En varios países ya hay casos de agricultores amenazados o demandados porque el polen transgénico ivoló hacia sus parcelas y contaminó sus cultivos!

Mientras más campesinos se vuelvan dependientes de la industria biotecnológica, menos opciones tendrán para apoyar y desarrollar sus propios sistemas agrícolas y sus formas de vida. Es inaceptable que la FAO respalde la necesidad de propiedad intelectual de las corporaciones. Esto implica el apoyo de la FAO a la biopiratería corporativa, puesto que los recursos genéticos que las corporaciones buscan patentar provienen del trabajo de mejoramiento que han hecho los agricultores durante miles de años.

La contaminación genética está dañando el corazón mismo de los centros mundiales de diversidad de los cultivos. La FAO deja este hecho de lado sin prácticamente mencionarlo. Para los pueblos que crearon la agricultura esto constituye una agresión contra su vida, contra los cultivos que crearon y nutrieron y contra su soberanía alimentaria. Durante varias décadas la FAO ha conducido un debate internacional en torno a la erosión genética. Con el advenimiento de la ingeniería genética, la amenaza de erosión se ha incrementado. Como institución normativa intergubernamental para los recursos genéticos, la FAO debería estar desarrollando políticas para prevenir la erosión genética y tomar acciones frente a sus implicaciones negativas a nivel global.

Estamos estupefactos de que para prevenir la contaminación genética, (al tiempo que proteger al monopolio corporativo), el informe apoya la opción absurda de usar Terminator, una tecnología que impediría que los agricultores guardaran y reutilizaran la semilla cosechada. Las organizaciones campesinas, de la sociedad civil, muchos gobiernos e instituciones científicas han proscrito esta tecnología. Como Director General de la FAO, usted estableció en el año 2000 que la FAO estaba en contra de la esterilización genética de semillas. Increíblemente, su informe respalda una tecnología que pondría en riesgo la alimentación de 1,400 millones de personas en todo el mundo que dependen de la semilla conservada de su cosecha.

Estas parcialidades, omisiones y conclusiones sin sustento convierten a este informe en una vergonzosa herramienta de relaciones públicas para la industria biotecnológica y para los países que buscan exportar esta tecnología. Es un insulto a los gobiernos miembros de la FAO que valientemente han resistido la presión política de la industria y a quienes han desarrollado alternativas viables para la seguridad en semillas y la soberanía alimentaria sostenida a largo plazo. Es un rechazo a los esfuerzos de los científicos y formuladores de políticas -algunos dentro de la FAO- que han contribuido a un nuevo desarrollo tecnológico participativo, con metodologías agroecológicas, productividad sustentable y otros enfoques que ponen en primer plano el rol y los derechos de los agricultores.

Consideramos que la FAO ha roto el compromiso que tenía con la sociedad civil y las organizaciones campesinas de realizar consultas en los temas que preocupan a todos. No hubo consulta con los agricultores de pequeña escala ni con las organizaciones campesinas y sin embargo, el informe parece haber sido ampliamente discutido con la industria. Para aquellos de nosotros en las organizaciones de la sociedad civil y los movimientos sociales que consideramos a la FAO una institución con la que se podía tener relación, y como un foro para debatir esos temas y avanzar en ellos, esto es un revés tremendo. Las organizaciones de agricultores, campesinos y de la sociedad civil nos reuniremos y consultaremos en los próximos meses qué acciones tomaremos con respecto a la FAO y a las repercusiones negativas de este informe.

Atentamente,

Nota: La protesta, que fue apoyada unánimemente y aplaudida desde el plenario del IV Congreso de la Vía Campesina -que sesiona en Itaici, Brasil, del 14 al 20 de junio, con asistencia de cerca de 500 delegados de 80 países- acompaña la entrega a la FAO en Roma de una carta abierta a su director, Jacques Diouf, firmada por más de 650 movimientos y organizaciones de la sociedad civil y 850 personalidades e individuos de todos los rincones del planeta.

B1. San Salvador - Niñ@s y Adolescentes. Transnacionales: principales beneficiadas por trabajo infantil

¿Qué es lo que alimenta la creciente explotación global del trabajo infantil, principalmente en áreas del mundo en desarrollo como América Latina? Entidades como la Organización Internacional de Trabajo (OIT) parecen constatar el aumento de los niños y niñas ilegalmente ocupados en actividades laborales, sin mayores preocupaciones con las causas de este fenómeno.

Identificarlas sería el primer paso para la erradicación de esta violencia que actualmente afecta a 200 millones de infantes en todo el

mundo, de acuerdo a datos divulgados por el órgano de las Naciones Unidas en atención al día internacional contra el trabajo infantil, celebrado mañana, día 12 de junio.

El examen de situaciones específicas mostrará que costumbres culturales de profundas raíces que justifican la utilización de niños y niñas en los más diversos tipos de labores encuentran razón de permanencia en virtud del aprovechamiento, aunque indirecto, de las empresas transnacionales. Por lo menos éste es el caso del uso de mano de obra infantil en la cosecha de caña de azúcar en El Salvador, objeto del estudio de la organización de defensa de los derechos humanos Human Rights Watch.
Según el informe, hasta un tercio de los trabajadores de las plantaciones de caña de El Salvador son menores de 18 años, muchos de los cuales empezaron a trabajar en los campos cuando tenían entre 8 y 13 años. La OIT registra que al menos 5.000 y hasta 30.000 menores de 18 años trabajan en los cultivos de caña salvadoreños.

El organismo clasifica la participación infantil en actividades como la cosecha de caña de "trabajo infantil peligroso", que deben ser urgentemente erradicadas. Tanto que existe en El Salvador una Unidad para la Erradicación de las Peores Formas de Trabajo Infantil de la propia OIT, que hasta ahora no ha logrado avances en la desmovilización de niños y niñas del cultivo.

La zafra requiere que los niños usen machetes y otros cuchillos afilados para cortar la caña de azúcar y arrancar las hojas de los tallos, un trabajo que realizan hasta nueve horas al día bajo un sol abrasador. Con frecuencia no se dispone de atención médica en las plantaciones, y las consecuencias de los accidentes queden totalmente por cuenta de la víctima. Se estima que a cada año 22 mil niños mueren en accidentes relacionados al trabajo.

Pese a las patentes evidencias de los daños físicos y psicológicos de la actividad para el individuo en formación, los dueños de la actividad prosiguen sin tomar conocimiento de los esfuerzos de combatirla emprendidos por el gobierno salvadoreño y la OIT. Esto porque la mano de obra infantil es barata y eficiente, generando grandes lucros tanto para los empleadores como para los compradores de los productos originados de la explotación.

Uno de los principales beneficiados por el bajo precio del azúcar de El Salvador, obtenido al final del proceso descrito arriba, es una de las más importantes trasnacionales de la economía globalizada, The Coca Cola Company, de origen estadounidense.

El embotellador local de la compañía compra azúcar refinado al ingenio más grande de El Salvador, Central Izalco. Al menos cuatro de las plantaciones que suministran caña de azúcar a Central Izalco utilizan regularmente mano de obra infantil, conforme atesta la Human Rights Watch a partir de entrevistas con trabajadores.

Sin embargo, la empresa posee un código con los "Principios Rectores para Proveedores de The Coca-Cola Company", pero éste se limita a cubrir a los proveedores directos, lo que incluye a los ingenios azucareros pero excluye a las plantaciones. Así, como indica el título del estudio de la entidad, "Oídos Sordos", la transnacional cumple formalmente el "papel social" de no promover directamente la explotación del trabajo infantil, usufructuando, a la vez, de los resultados de esta misma actividad, sin escuchar las denuncias que la involucran indirectamente.

"Si Coca-Cola se toma en serio evitar la complicidad en el uso de trabajo infantil peligroso, la compañía debe reconocer que su responsabilidad de asegurar el respeto por los derechos humanos se extiende más allá de sus proveedores directos", afirma Michael Bochenek, consejero de la Human Rights Watch.

Sin embargo, las condiciones precarias de las poblaciones rurales de El Salvador y la idea de que la mayoría de los niños que cortan caña son simplemente "ayudantes" de sus padres, hace con que las familias de los menores insistan en colocar los hijos en las plantaciones de caña y en otros tipos de trabajos forzados, como el doméstico. Incluso la situación de niños y niñas convertidos desde temprana edad en serviciales de los hogares de terceros es el tema de la campaña de la OIT para el día de combate al trabajo infantil de este año.

El mito del beneficio del trabajo infantil doméstico

Sólo en América Latina y el Caribe existen 2 millones de niños y principalmente niñas trabajando en el servicio doméstico, bajo la excusa de que este empleo de la mano de obra infantil sirve de ayuda para las familias pobres y para los pequeños, que tendrán una casa para albergarlos y alimentarlos en cambio de los prestamos que en muchos casos son tan nocivos como el corte de la caña.

"La presunción de que el servicio doméstico es beneficioso para las niñas y la idea de que los empleadores aparezcan como _benefactores_ constituye un medio para adquirir mano de obra barata y reforzar la subordinación", denuncia la OIT. Estos benefactores son responsables por el hecho de que la mayoría de los 2 millones de trabajadores domésticos infantiles sean víctimas de abusos como malos tratos verbales y emocionales hasta la violencia sexual y física.

De acuerdo a OIT, este tipo de trabajo y abusos asociados ocurren de manera oculta, detrás de las puertas cerradas de los hogares, en donde se puede disponer del servicio de niños abajo de la edad legal para ingresar en el mercado laboral, sin la posibilidad de fiscalización y reglamentación de las relaciones entre patrón y empleado, que con ello está sujeto a violaciones que se quedarán muchas veces en secreto.

Asimismo, lo que se torna posible de mensura sobre esta cuestión en América Latina acaba por alcanzar dimensiones alarmantes. Por ejemplo, en Venezuela, 60% de todas las niñas de entre 10 y 14 años que trabajan lo hacen en el servicio doméstico. En Brasil, 559.000 niños de entre 10 y 17 años son trabajadores domésticos; 98% son mujeres y 69% de raza negra.

Esto último sugiere una forma de discriminación o de establecimiento de "jerarquías" entre grupos de personas que viven en un mismo país o región, quizás remanecientes del pasado de esclavitud negra que todavía persiste de manera más sutil en el país. "El trabajo doméstico tiene raíces muy profundas en esta región, lo cual le ha concedido legitimidad y en gran medida lo ha hecho invisible", evalúa la OIT.

En El Salvador, el 66,4% de las niñas que realizaban trabajo doméstico informaron que habían sido sometidas a maltrato físico o psicológico, en muchos casos a abuso sexual; en Nicaragua, el 89,5 % de 250 niños encuestados comenzó a trabajar a la edad de siete años en jornadas laborales que duraban entre 15 y 16 horas; en Honduras, siete de cada diez niños de los 250 encuestados debían comenzar a trabajar a las seis de la mañana y más de la mitad no se acostaba hasta después de las nueve de la noche. Estos datos comprueban que aunque bajo techos de "casas de familia" se puede encontrar explotaciones y violencias a los niños y niñas similares a casos de trabajos peligrosos y extremos hasta para adultos como la cosecha de la caña de azúcar.

Sin embargo, el trabajo infantil doméstico y el trabajo infantil agrícola (que corresponde a 70% de los puestos ocupados informalmente por niños) son sólo dos rostros de este problema de múltiples facetas. De acuerdo con la OIT, 8,4 millones de niños están atrapados en situaciones de esclavitud, tráfico (del cual 1,2 millones de infantes han sido objeto), servidumbre por deudas, prostitución, pornografía y otras actividades ilícitas.

ADITAL
Agência de Informação Frei Tito para a América Latina
http://www.adital.org.br

C1. ATTAC-Chile. Información sobre el próximo Foro Social Chileno

Chile será sede en noviembre del 2004 de la cumbre de líderes APEC, que reúne a gobiernos y empresas del Asia Pacífico. El Foro Social Chileno –en cuya convocatoria han confluido más de un centenar de organizaciones sociales- es la cumbre paralela que reunirá al mundo social, es la alternativa al encuentro de los poderosos.

El sábado 19 de junio se realizó el lanzamiento del Foro Social Chileno (FSCh) en la Población La Legua, enclave popular que representa el extremo del maltrato, la estigmatización y la exclusión de los sectores marginados por la globalización neoliberal. Desde ese lugar se quiere imaginar la posibilidad de otro mundo, desde allí comenzó el Foro Social Chileno.

Las ideas fundantes del Foro Social Mundial inspiran la realización del FSCh. Se entiende como un espacio plural y diversificado, no confesional, no gubernamental y no partidario, que articula de manera descentralizada y en red a entidades y movimientos que estén en acciones concretas por la construcción de un mundo diferente, local e internacional.

El Foro Social Chileno es un espacio abierto de encuentro para realizar un debate democrático de ideas, elaborar propuestas, establecer un libre intercambio de experiencias y articular acciones eficaces por parte de las entidades y los movimientos de la sociedad civil. Están allí los que se oponen al neoliberalismo, empeñados en la construcción de una sociedad planetaria orientada hacia una relación fecunda entre los seres humanos, y de estos con la Tierra.

El Foro se halla concebido como un proceso, su metodología intenta dar un nuevo significado a las formas de hacer política y sus encuentros y reuniones no tienen carácter deliberativo. Los participantes no están llamados a tomar decisiones, sea por voto o aclamación, sobre declaraciones o propuestas de acción.



Los temas de que se ocupará el FSCH incluyen entre otros: Integración Latinoamericana y Tratados de Libre Comercio, Medio Ambiente, Sustentabilidad y Recursos Naturales, Democracia, Participación, Servicios Públicos y Derechos Humanos, Propuestas alternativas al modelo de desarrollo vigente, Globalización, Desarrollo Humano y Paz Mundial, Pueblos Originarios y Diversidad Cultural, Culturas e Identidades.

Las entidades participantes de los encuentros del Foro gozarán de entera libertad para deliberar sobre declaraciones y acciones que decidan desarrollar, aisladamente o juntos con otros participantes. Las formas son variadas: Paneles, Talleres, Conferencias, Chat en Vivo o Debates Abiertos, Póster, Juegos y Representaciones Teatrales, Mesa de Controversia. También será posible participar en el Foro a través de una Feria al aire libre.

La invitación está abierta a las personas y organizaciones de la sociedad civil que compartan esta visión para participar activamente de la realización del Foro Social Chileno.

Otro Mundo es Posible   Otro Chile También

www.attac.cl   attac@attac.cl

C2. ATTAC-Vlaanderen (Bélgica)

Jornada histórica para el movimiento altermundista: se votó la Tasa Tobin

El lunes 15 de junio a las 15,35 Hs la propuesta ley sobre el establecimiento de la Tasa Tobin – en su variante Spahn - fue votada en la Comisión de Finanzas y de Presupuesto de la Cámara Federa lde Diputados. Una mayoría de socialistas y de demócratas cristianos ratificó la propuesta. La oposición (MR,VLD y Vlaams Block) no logró siquiera mandarla en consulta al Consejo de Estado.

Este resultado histórico para el movimiento altermundista es el resultado de cinco años de intensa campaña desarrollada por la "Red contra la especulación Financiera" y la "Financieel Active Netwerk" (FAN) en estrecha cooperación con el grupo interparlamentario Tobin. ATTAC-Vlaanderen se comprometió desde el principio en dicha campaña promoviendo a la Tasa Tobin como centro de sus objetivos. Hoy en día, uniendo fuerzas, hemos logrado atacar a la dictadura de los mercados financieros y dar un primer paso hacia la reconquista del control político y democrático de los mercados financieros. Con la Tasa Tobin la política adquiere un instrumento destinado a evitar las crisis financieras y es el punto de partida de una distribución más equitativa de los bienes y los servicios entre las poblaciones del mundo entero.

¡Pero la lucha no se detiene aquí! La Tasa Tobin será puesta en práctica una vez que los demás países de la eurozona la acepten también por ley. De modo que ATTAC-Vlaanderen con sus hermanos movimientos europeos, se pondrá nuevamente en marcha para fortalecer la lucha para la instalación de una Tasa Tobin en toda Europa, a través de la red Europa para la Tasa Tobin.
¡Porque otro mundo es urgentemente necesario!

Eric Goeman, Vocero de Attac-Vlaanderen.
Traducción Susana Merino

Artículos recomendados

*Mario Bunge **"¿Hacia la sociedad igualitaria?"**
http://www.argentina.attac.org/documentos/13.18.htm

*Norberto Galasso, **"Nacimiento y reproducción de la Deuda Externa Argentina"**
http://www.argentina.attac.org/documentos/10.17.htm

*Elsa M. Bruzzone, **"El agua potable, nuevo recurso estratégico del siglo XXI"**
http://www.argentina.attac.org/documentos15.04.htm

*Harmhel Antonio Dalla Torre Salguera, **"La guerra del agua"**
http://www.argentina.attac.org/documentos/15.03.htm

*Carlos del Frade, **"Los monos sabios. El oficialismo volvió a impedir la presentación de un informe que habla de la concentración de riquezas y la multiplicación de la pobreza."**
http://www.argentina.attac.org/Crisis 59.htm